

STANOVENÍ ÚROVNĚ ZABEZPEČENÍ HROMADNÝCH SPOLEČENSKÝCH A KULTURNÍCH AKCÍ

Ing. **Dora Kotková**, Ph.D.

Ing. **Lukáš Kotek**

Ing. **Zdeněk Kalvach**

Mgr. **Klára Jenčková**

Bc. **Tereza Šternová**

METODIKA

Metodika vznikla za podpory projektu VI20192021163 „*Nastavení a organizace systému bezpečnosti na hromadných společenských a kulturních akcích*“ podpořeného Ministerstvem vnitra České republiky v letech 2019-2021.

Verze 1.1

Certifikoval:

Certifikováno:

Řešitelé projektu:

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Zpracovali:

Ing. Dora Kotková, Ph.D.

Ing. Lukáš Kotek

Ing. Zdeněk Kalvach

Mgr. Klára Jenčková

Bc. Tereza Šternová

Oponovali:

doc. Ing. Andrej Veľas, PhD. – Žilinská univerzita v Žiline, Fakulta bezpečnostního inžinierstva, Katedra bezpečnostního manažmentu

doc. Ing. Petr Hrůza, Ph.D. – Univerzita obrany, Fakulta vojenského leadershipu

Kontakt:

Ing. Dora Kotková, Ph.D.

kotkova@utb.cz

OBSAH

ÚVOD	5
1. CÍL METODIKY	6
2. STANOVENÍ ÚROVNĚ ZABEZPEČENÍ	7
POSOUZOVANÉ ASPEKTY	7
POSOUZENÍ ASPEKTU POČTU LIDÍ	7
POSOUZENÍ ASPEKTU SYMBOLIKY	9
POSOUZENÍ ASPEKTU ZÁJMU	10
POSOUZENÍ ASPEKTU LOKALITY	11
POSOUZENÍ ASPEKTU DOSTUPNOSTI INFORMACÍ	13
POSOUZENÍ ASPEKTU PRAVDĚPODOBNOSTI.....	14
POSOUZENÍ ASPEKTU ZAMĚŘENÍ AKCE.....	15
VYHODNOCENÍ ÚROVNĚ ZABEZPEČENÍ.....	16
STANOVENÍ MINIMÁLNÍHO SEZNAMU BEZPEČNOSTNÍCH DOKUMENTŮ	17
ZÁVĚR	20
SEZNAM LITERATURY	21
SEZNAM ZKRATEK	22
SEZNAM TABULEK	23
SEZNAM PŘÍLOH	24
PŘÍLOHA 1. PŘÍKLAD POUŽITÍ METODIKY	25
POSOUZENÍ ASPEKTU POČTU LIDÍ	25
POSOUZENÍ ASPEKTU SYMBOLIKY	25
POSOUZENÍ ASPEKTU ZÁJMU	26
POSOUZENÍ ASPEKTU LOKALITY	26
POSOUZENÍ ASPEKTU DOSTUPNOSTI INFORMACÍ.....	27
POSOUZENÍ ASPEKTU PRAVDĚPODOBNOSTI	27
POSOUZENÍ ASPEKTU ZAMĚŘENÍ AKCE.....	28

ÚVOD

Metodika *Stanovení úrovně zabezpečení hromadných společenských a kulturních akcí* slouží pro pořadatele nebo osoby odpovědné za bezpečnost pro lepší orientaci v množství doporučených bezpečnostních dokumentů. Některé vyplývají z dobré praxe, některé mají subjekty již přirozeně vytvořené, další doporučuje CTHH MVČR v rámci ochrany měkkých cílů. V současné době, kdy se problematika měkkých cílů řeší již několik let, je výsledkem činnosti mnoha bezpečnostních odborníků seznam doporučených dokumentů, který je už dost rozsáhlý a položky v něm stále přibývají.

Při zpracovávání metodiky *Nastavení bezpečnostního systému na hromadných společenských a kulturních akcích* byly jednotlivé kroky konzultovány s pořadateli a osobami odpovědnými za bezpečnost. Cílem metodiky je poskytnout návod pro ty pořadatele nebo odpovědné osoby, které zatím bezpečnost neřešili vůbec, nebo jen okrajově. Naší ambicí je také pomoci zkušeným pořadatelům při kontrole, zda mysleli na všechno, co je potřeba pro maximální efektivitu zabezpečení. V dnešní době je mnoho různých doporučení a dokumentů a pro některé pořadatele je těžké se v nich orientovat a zejména vyhodnotit, co je a není nezbytné.

Tato metodika vytváří postup vyhodnocení, do jaké úrovně zabezpečení spadá konkrétní hromadná společenská nebo kulturní akce, s čímž souvisí následný seznam doporučených bezpečnostních dokumentů.

1. CÍL METODIKY

Cílem metodiky je pomoci pořadatelům hromadných akcí při orientaci v bezpečnostních dokumentech a zejména v nastavení hranice, které dokumenty jsou pro ně z našeho pohledu nutné a které zůstanou stále v kategorii doporučených. Zaměřujeme se pouze na problematiku ochrany měkkých cílů. Při organizaci hromadných akcí by bylo vhodné se zabývat i dalšími aspekty, které mohou bezpečnost velmi ovlivnit – počasí, technický stav přítomné techniky, statika staveb apod.

Metodika je sestavena na základě předem určených aspektů, které jsou na základě jednoduchých otázek kategorizovány podle daných vzorců. Pro lepší práci je metodika doplněna webovými stránkami, kde je proces výpočtu prováděn automaticky.

2. STANOVENÍ ÚROVNĚ ZABEZPEČENÍ

Metodika se skládá z několika kroků:

1. Posouzení aspektů dané akce
2. Vyhodnocení úrovně zabezpečení
3. Kategorizace pořádané akce
4. Stanovení minimálního seznamu bezpečnostních dokumentů

POSUZOVANÉ ASPEKTY

Pro stanovení úrovně zabezpečení jsme definovali postup, který se skládá z následujících kroků:

- Posouzení aspektu počtu lidí (A_{pl})
- Posouzení aspektu symboliky (A_s)
- Posouzení aspektu zájmu (A_z)
- Posouzení aspektu lokality (A_l)
- Posouzení aspektu dostupnosti informací (A_{di})
- Posouzení aspektu pravděpodobnosti (A_p)
- Posouzení aspektu zaměření akce (A_{za})

POSOUZENÍ ASPEKTU POČTU LIDÍ

U měkkých cílů je počet lidí jedním z nejdůležitějších aspektů. Výpočet aspektu počtu lidí je vážený průměr jednotlivých níže definovaných proměnných, a to podle vztahu (1):

$$A_{pl} = K_{kp} \cdot v_{kp} + K_{pd} \cdot v_{pd} + K_{pn} \cdot v_{pn} \quad (1)$$

kde A_{pl} = aspekt počtu lidí; K_{kp} = koeficient kapacity prostoru; K_{pd} = koeficient přítomnosti dětí; K_{pn} = koeficient proměnlivosti počtu návštěvníků

Jednotlivé koeficienty jsou stanoveny na základě vyhodnocovací tabulky (Tab. 1.), kde je série otázek, na které je odpověď ANO/NE. Váhové koeficienty jsou dány na základě poměrového rozložení hodnot.

Tab. 1. Určení aspektu počtu lidí

ID	Aspekt počtu lidí A_{pl}	Stav	Váhový
		Ano/Ne	koeficient
1.	Koeficient kapacity prostoru (K_{kp})¹		v_{kp}
1.1	Je kapacita prostoru naplněna maximálně z 20 %?		0,066
1.2	Je kapacita prostoru naplněna maximálně ze 40 %?		0,132
1.3	Je kapacita prostoru naplněna maximálně z 60 %?		0,198
1.4	Je kapacita prostoru naplněna maximálně z 80 %?		0,264
1.5	Je kapacita prostoru naplněna na maximální kapacitu 100 %?		0,333
2.	Koeficient přítomnosti dětí (K_{pd})²		v_{pd}
2.1	Je v rámci návštěvníků přítomno maximálně 20 % dětí?		0,066
2.2	Je v rámci návštěvníků přítomno maximálně 50 % dětí?		0,165
2.3	Je v rámci návštěvníků přítomno víc jak 50 % dětí?		0,333
3.	Koeficient proměnlivosti počtu návštěvníků (K_{pn})		v_{pn}
3.1	Je v průběhu akce konstantní počet lidí?		0,333

Stanovení hodnot proměnných K_{kp} ; K_{pd} ; K_{pn} využívá následující postup:

K_{kp} = v případě kladné odpovědi je stanovena hodnota 1, v případě záporné hodnota 0

K_{pd} = v případě kladné odpovědi je stanovena hodnota 1, v případě záporné hodnota 0

K_{pn} = v případě kladné odpovědi je stanovena hodnota 1, v případě záporné hodnota 0

¹ U koeficientů K_{kp} je možná pouze jedna kladná odpověď (nejvyšší platná hodnota).

² U koeficientů K_{pd} je možná pouze jedna kladná odpověď (nejvyšší platná hodnota).

Hodnocení aspektu počtu lidí:

$$\langle 1; 0,661 \rangle = \text{vysoký aspekt počtu lidí}$$

$$\langle 0,660; 0,331 \rangle = \text{střední aspekt počtu lidí}$$

$$\langle 0,330; 0 \rangle = \text{nízký aspekt počtu lidí}$$

POSOUZENÍ ASPEKTU SYMBOLIKY

U měkkých cílů je důležitým aspektem také symbolika. Může být rozhodující při výběru cíle útoku. Výpočet aspektu symboliky je vážený průměr jednotlivých níže definovaných proměnných, a to podle vztahu (2):

$$A_s = K_{ns} \cdot v_{ns} + K_{ps} \cdot v_{ps} + K_{sz} \cdot v_{sz} + K_{sk} \cdot v_{sk} \quad (2)$$

kde A_s = aspekt symboliky; K_{ns} = koeficient vyjadřující náboženskou symboliku; K_{ps} = koeficient vyjadřující politickou symboliku; K_{sz} = koeficient vyjadřující symboliku Západu; K_{sk} = koeficient vyjadřující společenskou kontroverzi

Opět jsou jednotlivé koeficienty určeny na základě vyhodnocovací tabulky (Tab. 2), kde je série otázek, na které je odpověď ANO/NE. Stanovení váhových koeficientů a jejich následná normalizace bylo realizováno na základě expertního hodnocení předpokládaných budoucích uživatelů s využitím metody, která je založena na párovém srovnávání variant podporujících hodnocení hierarchií kritérií.

Tab. 2. Určení aspektu symboliky

ID	Aspekt symboliky A_s	Stav Ano/Ne	Váhový koeficient
1.	Koeficient vyjadřující náboženskou symboliku (K_{ns})		v_{ns}
1.1	Má akce náboženskou symboliku?		0,518
2.	Koeficient vyjadřující politickou symboliku (K_{ps})		v_{ps}
2.1	Má akce politickou symboliku?		0,083
3.	Koeficient vyjadřující symboliku Západu (K_{sz})		v_{sz}
3.1	Má akce symboliku Západu?		0,325
4.	Koeficient vyjadřující společenskou kontroverzi (K_{sk})		v_{sk}

4.1	Je akce společensky kontroverzní?		0,074
-----	-----------------------------------	--	-------

Stanovení hodnot proměnných K_{ns} ; K_{ps} ; K_{sz} ; K_{sk} využívá následující postup:

K_{ns} = v případě kladné odpovědi je stanovena hodnota 1, v případě záporné hodnota 0

K_{ps} = v případě kladné odpovědi je stanovena hodnota 1, v případě záporné hodnota 0

K_{sz} = v případě kladné odpovědi je stanovena hodnota 1, v případě záporné hodnota 0

K_{sk} = v případě kladné odpovědi je stanovena hodnota 1, v případě záporné hodnota 0

Hodnocení aspektu symboliky:

$\langle 1; 0,661 \rangle = \text{vysoký aspekt symboliky}$

$\langle 0,660; 0,331 \rangle = \text{střední aspekt symboliky}$

$\langle 0,330; 0 \rangle = \text{nízký aspekt symboliky}$

POSOUZENÍ ASPEKTU ZÁJMU

V rámci tohoto aspektu posuzujeme, jestli je akce lokální, národní nebo mezinárodní, protože pro určité skupiny útočníků tohle může být důležité vzhledem k tomu, že budou chtít způsobit také velký mediální dopad.

Výpočet aspektu zájmu je vážený průměr jednotlivých níže definovaných proměnných, a to podle vztahu (3):

$$A_z = K_l \cdot v_l + K_n \cdot v_n + K_m \cdot v_m \quad (3)$$

kde A_z = aspekt zájmu; K_l = koeficient lokálnosti; K_n = koeficient národnosti; K_m = koeficient mezinárodnosti

Koeficienty jsou stanoveny na základě vyhodnocovací tabulky (Tab. 3), kde je série otázek, na které je odpověď ANO/NE. Váhové koeficienty jsou vypočítány stejnou metodou jako při aspektu symboliky.

Tab. 3. Určení aspektu zájmu

ID	Aspekt zájmu A_z	Stav Ano/Ne	Váhový koeficient
1.	Koeficient lokálnosti (K_l)		v_l
1.1	Je akce pouze lokální? (očekávají se pouze lidé z nejbližšího okolí akce)		0,042
2.	Koeficient národnosti (K_n)		v_n
2.1	Je akce národní? (očekávají se návštěvníci z celé republiky, pouze ojediněle zahraniční)		0,180
3.	Koeficient mezinárodnosti (K_m)		v_m
3.1	Je akce mezinárodní? (očekávají se ve větším počtu i návštěvníci ze zahraničí)		0,778

Stanovení hodnot proměnných K_l ; K_n ; K_m využívá následující postup:

K_l = v případě kladné odpovědi je stanovena hodnota 1, v případě záporné hodnota 0

K_n = v případě kladné odpovědi je stanovena hodnota 1, v případě záporné hodnota 0

K_m = v případě kladné odpovědi je stanovena hodnota 1, v případě záporné hodnota 0

Hodnocení aspektu zájmu:

$\langle 1; 0,661 \rangle = \text{vysoký aspekt zájmu}$

$\langle 0,660; 0,331 \rangle = \text{střední aspekt zájmu}$

$\langle 0,330; 0 \rangle = \text{nízký aspekt zájmu}$

POSOUZENÍ ASPEKTU LOKALITY

Lokalitu lze chápat z pohledu, jak je daná akce pro pachatele dostupná – zda je pořádána ve městě, nebo mimo město, na více místech nebo venku. Město je obecně rizikovější vzhledem k dopravní dostupnosti. Pro pachatele je tak snazší se na dané místo dopravit.

Pokud je akce na více místech, je to problematické z pohledu zabezpečení a jsou vyšší nároky na bezpečnostní opatření. Útočník má výhodu v tom, že si může projít více míst a najít to, kde jsou bezpečnostní opatření z jeho pohledu nejslabší.

Venkovní akce jsou rizikové vzhledem ke slabšímu ohraničení prostoru, menším možnostem na technická bezpečnostní opatření a v mnoha případech i velkou rozlohou akce.

Výpočet aspektu lokality je vážený průměr jednotlivých níže definovaných proměnných, a to podle vztahu (4):

$$A_l = K_{am} \cdot v_{am} + K_{vm} \cdot v_{vm} + K_v \cdot v_v \quad (4)$$

kde A_l = aspekt počtu lidí; K_{am} = koeficient pořádání akce ve městě; K_{vm} = koeficient pořádání akce na více místech; K_v = koeficient pořádání venkovní akce

Koeficienty jsou stanoveny na základě vyhodnocovací tabulky (Tab. 4), kde je série otázek, na které je odpověď ANO/NE. Váhové koeficienty jsou vypočítány stejnou metodou jako při aspektu symboliky.

Tab. 4. Určení aspektu lokality

ID	Aspekt lokality A_l	Stav Ano/Ne	Váhový koeficient
1.	Koeficient pořádání akce ve městě (K_{am})		v_{am}
1.1	Je akce pořádána ve městě?		0,458
2.	Koeficient pořádání akce na více místech (K_{vm})		v_{vm}
2.1	Je akce v rámci více míst? (např. ve více budovách, na několika náměstích, ve více městech atd.)		0,085
3.	Koeficient pořádání venkovní akce (K_v)		v_v
3.1	Je akce venkovní?		0,458

Stanovení hodnot proměnných K_{am} ; K_{vm} ; K_v využívá následující postup:

K_{am} = v případě kladné odpovědi je stanovena hodnota 1, v případě záporné hodnota 0

K_{vm} = v případě kladné odpovědi je stanovena hodnota 1, v případě záporné hodnota 0

K_v = v případě kladné odpovědi je stanovena hodnota 1, v případě záporné hodnota 0

Hodnocení aspektu lokality:

$\langle 1; 0,661 \rangle$ = vysoký aspekt lokality

$\langle 0,660; 0,331 \rangle$ = střední aspekt lokality

$\langle 0,330; 0 \rangle$ = nízký aspekt lokality

POSOUZENÍ ASPEKTU DOSTUPNOSTI INFORMACÍ

Aspekt dostupnosti informací definuje, jak snadné je zjistit si co nejvíc informací o dané akci, prostoru nebo objektu dopředu. Zda je možná virtuální prohlídka místa, je zveřejněný podrobný program dané akce, takže je odvoditelné, kdy a kde bude nejvíc lidí, ale také se posuzuje např. to, zda jsou z předchozích ročníků fotky a videa.

Výpočet aspektu dostupnosti informací je vážený průměr jednotlivých níže definovaných proměnných, a to podle vztahu (5):

$$A_{di} = K_{pp} \cdot v_{pp} + K_{vp} \cdot v_{vp} + K_{fv} \cdot v_{fv} \quad (5)$$

kde A_{di} = aspekt počtu lidí; K_{pp} = koeficient dostupnosti podrobného programu; K_{vp} = koeficient možnosti virtuální prohlídky; K_{fv} = koeficient dostupnosti fotek/videí

Koeficienty jsou stanoveny na základě vyhodnocovací tabulky (Tab. 5), kde je série otázek, na které je odpověď ANO/NE. Váhové koeficienty jsou vypočítány stejnou metodou jako při aspektu symboliky.

Tab. 5. Určení aspektu dostupnosti informací

ID	Aspekt dostupnosti informací A_{di}	Stav Ano/Ne	Váhový koeficient
1.	Koeficient dostupnosti podrobného programu (K_{pp})		v_{pp}
1.1	Je zveřejněn podrobný program akce na internetu?		0,678
2.	Koeficient možnosti virtuální prohlídky (K_{vp})		v_{vp}
2.1	Je možná virtuální prohlídka daného prostoru?		0,261
3.	Koeficient dostupnosti fotek/videí (K_{fv})		v_{fv}
3.1	Jsou dostupné fotky/videa z předchozích ročníků?		0,060

Stanovení hodnot proměnných K_{pp} ; K_{vp} ; K_{fv} využívá následující postup:

K_{kp} = v případě kladné odpovědi je stanovena hodnota 1, v případě záporné hodnota 0

K_{pd} = v případě kladné odpovědi je stanovena hodnota 1, v případě záporné hodnota 0

K_{pn} = v případě kladné odpovědi je stanovena hodnota 1, v případě záporné hodnota 0

Hodnocení aspektu dostupnosti informací:

$\langle 1; 0,661 \rangle = \text{vysoký aspekt dostupnosti informací}$

$\langle 0,660; 0,331 \rangle = \text{střední aspekt dostupnosti informací}$

$\langle 0,330; 0 \rangle = \text{nízký aspekt dostupnosti informací}$

POSOUZENÍ ASPEKTU PRAVDĚPODOBNOСТИ

Pravděpodobnost bezpečnostního incidentu se stanovuje na základě minulých ročníků a zkušeností z akcí podobného typu. Je vhodné si proto stanovit systém, jak budou incidenty zaznamenávány (např. incident report) nebo jak o nich budou nadřízení vyrozuměni.

Výpočet aspektu pravděpodobnosti je vážený průměr jednotlivých níže definovaných proměnných, a to podle vztahu (6):

$$A_p = K_p \cdot v_p \quad (6)$$

kde A_p = aspekt počtu lidí; K_{kp} = koeficient kapacity prostoru; K_{pd} = koeficient přítomnosti dětí; K_{pn} = koeficient proměnlivosti počtu návštěvníků

Koeficienty jsou stanoveny na základě vyhodnocovací tabulky (Tab. 6), kde je série otázek, na které je odpověď ANO/NE. Váhové koeficienty jsou dány na základě poměrového rozložení hodnot.

Tab. 6. Určení aspektu pravděpodobnosti

ID	Aspekt pravděpodobnosti A_p	Stav Ano/Ne	Váhový koeficient
1.	Koeficient pravděpodobnosti (K_p)		v_p
1.1	V minulých ročnících nebyly žádné bezpečnostní incidenty, ale na podobných akcích se stávají.		0,333
1.2	V minulých ročnících byly ojedinělé bezpečnostní incidenty.		0,666
1.3	V minulých ročnících byly časté bezpečnostní incidenty. (verbální agrese, fyzická agrese, projevy nenávisti apod.)		1

Stanovení hodnot u jednotlivých otázek probíhá na základě stanovení kladné nebo záporné odpovědi (v případě kladné odpovědi je stanovena hodnota 1, v případě záporné hodnota 0). Je možná pouze jedna kladná odpověď.

Hodnocení aspektu pravděpodobnosti:

$$\langle 1; 0,661 \rangle = \text{vysoký aspekt pravděpodobnosti}$$

$$\langle 0,660; 0,331 \rangle = \text{střední aspekt pravděpodobnosti}$$

$$\langle 0,330; 0 \rangle = \text{nízký aspekt pravděpodobnosti}$$
POSOUZENÍ ASPEKTU ZAMĚŘENÍ AKCE

Aspekt zaměření akce má za cíl rozdělit akce základně na několik kategorií: kulturní, společenské, sportovní fotbalové, jiné sportovní. Každá z nich má jinou rizikovost vzhledem k účelu akce, charakteru návštěvníků, nastavení bezpečnosti atd.

Výpočet aspektu zaměření akce je vážený průměr jednotlivých níže definovaných proměnných, a to podle vztahu (7):

$$A_{za} = K_{ka} \cdot v_{ka} + K_{fs} \cdot v_{fs} + K_{js} \cdot v_{js} + K_{sa} \cdot v_{sa} \quad (7)$$

kde A_{za} = aspekt počtu lidí; K_{ka} = koeficient určující kulturní akci; K_{fs} = koeficient určující fotbalovou sportovní akci; K_{js} = koeficient určující jinou sportovní akci; K_{sa} = koeficient určující společenskou akci

Koeficienty jsou stanoveny na základě vyhodnocovací tabulky (Tab. 7), kde je série otázek, na které je odpověď ANO/NE. Váhové koeficienty jsou vypočítány stejnou metodou jako při aspektu symboliky.

Tab. 7. Určení aspektu zaměření akce

ID	Aspekt zaměření akce A_{za}	Stav Ano/Ne	Váhový koeficient
1.	Koeficient určující kulturní akci (K_{ka})		v_{ka}
1.1	Jedná se o kulturní akci?		0,637
2.	Koeficient určující fotbalovou sportovní akci (K_{fs})		v_{fs}
2.1	Jedná se o fotbalovou sportovní akci?		0,183
3.	Koeficient určující jinou sportovní akci (K_{js})		v_{js}
3.1	Jedná se o jinou sportovní akci?		0,085
4.	Koeficient určující společenskou akci (K_{sa})		v_{sa}
4.1	Jedná se o společenskou akci.		0,095

Stanovení hodnot proměnných K_{ka} ; K_{fs} ; K_{js} ; K_{sa} využívá následující postup:

K_{ka} = v případě kladné odpovědi je stanovena hodnota 1, v případě záporné hodnota 0

K_{fs} = v případě kladné odpovědi je stanovena hodnota 1, v případě záporné hodnota 0

K_{js} = v případě kladné odpovědi je stanovena hodnota 1, v případě záporné hodnota 0

K_{sa} = v případě kladné odpovědi je stanovena hodnota 1, v případě záporné hodnota 0

Hodnocení aspektu zaměření akce:

$\langle 1; 0,66 \rangle = \text{vysoký aspekt zaměření akce}$

$\langle 0,659; 0,330 \rangle = \text{střední aspekt zaměření akce}$

$\langle 0,329; 0 \rangle = \text{nízký aspekt zaměření akce}$

VYHODNOCENÍ ÚROVNĚ ZABEZPEČENÍ

Výpočet a stanovení úrovně zabezpečení hromadných akcí je realizován jako aritmetický průměr hodnot výše uvedených kroků, a to podle vztahu (8):

$$Z = \frac{A_{pl} + A_s + A_z + A_l + A_{di} + A_p + A_{za}}{7} \quad (8)$$

kde Z = úroveň zabezpečení hromadné akce; A_{pl} = aspekt počtu lidí; A_{za} = aspekt zaměření akce; A_l = aspekt lokality; A_s = aspekt symboliky; A_z = aspekt zájmu; A_{di} = aspekt dostupnosti informací; A_p = aspekt pravděpodobnosti

Kategorizace úrovně zabezpečení hromadné akce

$\langle 1; 0,66 \rangle = \text{vysoká úroveň zabezpečení}$

$\langle 0,659; 0,330 \rangle = \text{střední úroveň zabezpečení}$

$\langle 0,329; 0 \rangle = \text{nízká úroveň zabezpečení}$

STANOVENÍ MINIMÁLNÍHO SEZNAMU BEZPEČNOSTNÍCH DOKUMENTŮ

V současné době jsou doporučovány níže uvedené dokumenty. Doporučení vychází od CTHH MVČR, bezpečnostních odborníků, ale také ze zkušeností. Podrobně je většina dokumentů rozepsána v metodice Nastavení bezpečnostního systému na hromadných společenských a kulturních akcí. Je nutné tento seznam brát tak, že není konečný, a v průběhu dalšího vývoje této problematiky může být dále doplňován.

Seznam dokumentů:

- *Bezpečnostní politika* – soubor pravidel, norem, směrnic v organizaci, které zvyšují bezpečnost
- *Bezpečnostní strategie* – stanovení plánů a celkového směřování organizace do budoucna
- *Vyhodnocení ohroženosti* – stanovení, jaké hrozby mohou nastat, a vyhodnocení ohroženosti
- *Bezpečnostní plán* – stručný popis objektu / akce spolu s nastavením bezpečnostních opatření
- *Koordinační plán* – co dělat v průběhu a po bezpečnostním incidentu
- *Evakuační plán*
- *Invakuační plán*
- *Směrnice výkonu fyzické ostrahy* – pravidla práce pro fyzickou ostrahu, jejich práva a povinnosti
- *Návštěvní řád* – práva a povinnosti návštěvníků
- *Procedury pro běžnou činnost*
 - Kontrola vstupenek
 - Kontrola zavazadel
 - Osobní kontrola
- *Bezpečnostní procedury*
 - Na výhružný telefonát o umístění NVS
 - Na odložené zavazadlo
 - Na jednání s agresorem
 - Verbální agrese
 - Fyzická agrese beze zbraně

- Fyzická agrese s běžně dostupným nástrojem nebo náradím
- Fyzická agrese s chladnou zbraní
- Fyzická agrese s palnou zbraní
- Na nájezd vozidla
- Na žhářství
- Na podezřelé chování
- Na podezřelé vozidlo
- Na projevy nenávisti
- Na braní rukojmí a barikádovou situaci
- Na sebevražedný útok výbušninou
- Na útok duševně nemocného jedince
- *Incident report*
- *Komunikační plán + kontaktní list odpovědných osob*
- *Operativní karta akce – velmi stručné informace o objektu / akci spolu s mapou s vyznačenými důležitými lokalitami*
- *Bezpečnostní školení pro bezpečnostní personál*
- *Bezpečnostní školení pro nebezpečnostní personál*
- *Nastavení detekce podezřelého chování*

V níže uvedené tabulce (Tab. 8) jsou bezpečnostní dokumenty rozděleny podle úrovně zabezpečení. Jedná se o naše doporučení, které je nutné přizpůsobit na konkrétní hromadnou společenskou nebo kulturní akci. V případě, že akce již má např. *Návštěvní řád*, je vhodné ho zkontrolovat, zda obsahuje všechny důležité informace. Pokud hromadná akce nemá fyzickou ostrahu, nebudeme vytvářet *Směrnici výkonu fyzické ostrahy* apod.

Tab. 8. Seznam bezpečnostních dokumentů podle úrovně zabezpečení

Bezpečnostní dokumenty	Nízká úroveň zabezpečení	Střední úroveň zabezpečení	Vysoká úroveň zabezpečení
Bezpečnostní politika			X
Bezpečnostní strategie			X
Vyhodnocení ohroženosti	X	X	X
Bezpečnostní plán	X	X	X

Koordinační plán			X
Evakuační plán	X	X	X
Invakuační plán		X	X
Směrnice výkonu fyzické ostražky		X	X
Návštěvní řád	X	X	X
Procedury pro běžnou činnost	X	X	X
Bezpečnostní procedury		X	X
Incident report		X	X
Komunikační plán + kontaktní list odpovědných osob	X	X	X
Operativní karta akce		X	X
Bezpečnostní školení pro bezpečnostní personál	X	X	X
Bezpečnostní školení pro nebezpečnostní personál		X	X
Nastavení detekce podezřelého chování		X	X

ZÁVĚR

Metodika Stanovení úrovně zabezpečení hromadných společenských a kulturních akcí má za cíl poskytnout srozumitelný přehled v bezpečnostních dokumentech a pomoci tak začínajícím pořadatelům pro snazší orientaci a určení priorit, kde začít. Námi navrhovaný postup rozděluje akce do tří kategorií a k nim přiřazuje jednotlivé dokumenty.

Důležité je zmínit, že se nejedná o uzavřenou metodiku. Seznam bezpečnostních dokumentů se může rozšiřovat v průběhu let na základě aktuální situace nebo také doporučení bezpečnostních odborníků. Každá akce je také specifická a je nutné vždy posoudit konkrétní podmínky a možnosti. Může se tedy stát, že pořadatel nebo odpovědná osoba vyhodnotí, že chtějí zpracovat více dokumentů, než kolik doporučujeme. Není to samozřejmě problém, jen je opět potřeba vyhodnotit, kterými začít.

SEZNAM LITERATURY

- [1] KALVACH, Zdeněk a kol. Základy ochrany měkkých cílů: metodika. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Praha: Soft Targets Protection Institute, z.ú., 2016 [cit. 2021-06-26]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/ochrana-mekkych-cilu.aspx>
- [2] Bezpečnostní standardy pro pořadatele sportovních, kulturních a společenských akcí. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky: Centrum proti terorismu a hybridním hrozbám, 2017 [cit. 2021-06-26]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/cthh/soubor/brozura-bezpecnostni-standardy-pro-poradatele-sportovnich-kulturnich-a-spolecenskych-akci.aspx>
- [3] KALVACH, Zdeněk a Benedikt VANGELI. Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle, aneb, co, kdy, kde a od koho vám hrozí. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky: Centrum proti terorismu a hybridním hrozbám, 2018 [cit. 2021-06-26]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/cthh/clanek/vyhodnoceni-ohrozenosti-mekkeho-cile-aneb-co-kdy-kde-a-od-koho-vam-hrozi.aspx>
- [4] Bezpečnostní plán měkkého cíle, aneb co by nemělo být opomenuto při jeho zpracování. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky: Centrum proti terorismu a hybridním hrozbám, 2019 [cit. 2021-06-26]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/cthh/soubor/bezpecnostni-plan-mekkeho-cile-nove-2-b2-samostatne-strany-pdf.aspx>
- [5] BEN DAVID, Gabriela. Metodika koordinace měkkého cíle pro fázi po bezpečnostním incidentu: aneb jak se vyrovnat s nastalou situací. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Praha, 2019 [cit. 2021-12-17]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/cthh/soubor/metodika-koordinace-mekkeho-cile-pro-fazi-po-bezpecnostnim-incidentu-aneb-jak-se-vyrovnat-s-nastalou-situaci-g-ben-david.aspx>

SEZNAM ZKRATEK

CTHH	Centrum proti terorismu a hybridním hrozbám
ČR	Česká republika
HZS	Hasičský záchranný sbor
MVČR	Ministerstvo vnitra České republiky
NVS	Nástražný výbušný systém
PČR	Policie České republiky
ZZS	Zdravotnická záchranná služba

SEZNAM TABULEK

<i>Tab. 1. Určení aspektu počtu lidí</i>	<i>8</i>
<i>Tab. 2. Určení aspektu symboliky</i>	<i>9</i>
<i>Tab. 3. Určení aspektu zájmu.....</i>	<i>11</i>
<i>Tab. 4. Určení aspektu lokality</i>	<i>12</i>
<i>Tab. 5. Určení aspektu dostupnosti informací</i>	<i>13</i>
<i>Tab. 6. Určení aspektu pravděpodobnosti.....</i>	<i>14</i>
<i>Tab. 7. Určení aspektu zaměření akce</i>	<i>15</i>
<i>Tab. 8. Seznam bezpečnostních dokumentů podle úrovně zabezpečení.....</i>	<i>18</i>

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1. Příklad použití metodiky

PŘÍLOHA 1. PŘÍKLAD POUŽITÍ METODIKY

POSOUZENÍ ASPEKTU POČTU LIDÍ

ID	Aspekt počtu lidí A_{pl}	Stav Ano/Ne	Váhový koeficient
1.	Koeficient kapacity prostoru (K_{kp})		v_{kp}
1.1	Je kapacita prostoru naplněna maximálně z 20 %?		0,066
1.2	Je kapacita prostoru naplněna maximálně ze 40 %?		0,132
1.3	Je kapacita prostoru naplněna maximálně z 60 %?		0,198
1.4	Je kapacita prostoru naplněna maximálně z 80 %?	ANO	0,264
1.5	Je kapacita prostoru naplněna na maximální kapacitu 100 %?		0,333
2.	Koeficient přítomnosti dětí (K_{pd})		v_{pd}
2.1	Je v rámci návštěvníků přítomno maximálně 20 % dětí?	ANO	0,066
2.2	Je v rámci návštěvníků přítomno maximálně 50 % dětí?		0,165
2.3	Je v rámci návštěvníků přítomno víc jak 50 % dětí?		0,333
3.	Koeficient proměnlivosti počtu návštěvníků (K_{pn})		v_{pn}
3.1	Je v průběhu akce konstantní počet lidí?	ANO	0,333

$$A_{pl} = 1 \cdot 0,264 + 1 \cdot 0,066 + 1 \cdot 0,33 = 0,66$$

Hodnocení aspektu počtu lidí:

$$\langle 0,660; 0,331 \rangle = \text{střední aspekt počtu lidí}$$

POSOUZENÍ ASPEKTU SYMBOLIKY

ID	Aspekt symboliky A_s	Stav Ano/Ne	Váhový koeficient
1.	Koeficient vyjadřující náboženskou symboliku (K_{ns})		v_{ns}
1.1	Má akce náboženskou symboliku?		0,518
2.	Koeficient vyjadřující politickou symboliku (K_{ps})		v_{ps}

2.1	Má akce politickou symboliku?		0,083
3.	Koeficient vyjadřující symboliku Západu (K_{sz})		v_{sz}
3.1	Má akce symboliku Západu?	ANO	0,325
4.	Koeficient vyjadřující společenskou kontroverzi (K_{sk})		v_{sk}
4.1	Je akce společensky kontroverzní?		0,074

$$A_s = 1 \cdot 0,325 = 0,325$$

Hodnocení aspektu symboliky:

$$\langle 0,330; 0 \rangle = \text{nízký aspekt symboliky}$$

POSOUZENÍ ASPEKTU ZÁJMU

ID	Aspekt zájmu A_z	Stav Ano/Ne	Váhový koeficient
1.	Koeficient lokálnosti (K_l)		v_l
1.1	Je akce lokální? (očekávají se pouze lidé z nejbližšího okolí akce)		0,042
2.	Koeficient národnosti (K_n)		v_n
2.1	Je akce národní? (očekávají se návštěvníci z celé republiky, ojediněle zahraniční)	ANO	0,180
3.	Koeficient mezinárodnosti (K_m)		v_m
3.1	Je akce mezinárodní? (očekávají se ve větším počtu i návštěvníci ze zahraničí)		0,778

$$A_z = 1 \cdot 0,180 = 0,180$$

Hodnocení aspektu zájmu:

$$\langle 0,330; 0 \rangle = \text{nízký aspekt zájmu}$$

POSOUZENÍ ASPEKTU LOKALITY

ID	Aspekt lokality A_l	Stav Ano/Ne	Váhový koeficient
1.	Koeficient pořádání akce ve městě (K_{am})		v_{am}
1.1	Je akce pořádána ve městě?	ANO	0,458
2.	Koeficient pořádání akce na více místech (K_{vm})		v_{vm}

2.1	Je akce v rámci více míst? (např. ve více budovách, na několika náměstích, ve více městech atd.)		0,085
3.	Koeficient pořádání venkovní akce (K_v)		v_v
3.1	Je akce venkovní?		0,458

$$A_l = 1 \cdot 0,458 = 0,458$$

Hodnocení aspektu lokality:

$$\langle 0,660; 0,331 \rangle = \text{střední aspekt lokality}$$

POSOUZENÍ ASPEKTU DOSTUPNOSTI INFORMACÍ

ID	Aspekt dostupnosti informací A_{di}	Stav Ano/Ne	Váhový koeficient
1.	Koeficient dostupnosti podrobného programu (K_{pp})		v_{pp}
1.1	Je zveřejněn podrobný program akce na internetu?	ANO	0,678
2.	Koeficient možnosti virtuální prohlídky (K_{vp})		v_{vp}
2.1	Je možná virtuální prohlídka daného prostoru?		0,261
3.	Koeficient dostupnosti fotek/videí (K_{fv})		v_{fv}
3.1	Jsou dostupné fotky/videa z předchozích ročníků?	ANO	0,060

$$A_{di} = 1 \cdot 0,678 + 1 \cdot 0,060 = 0,738$$

Hodnocení aspektu dostupnosti informací:

$$\langle 1; 0,661 \rangle = \text{vysoký aspekt dostupnosti informací}$$

POSOUZENÍ ASPEKTU PRAVDĚPODOBNOСТИ

ID	Aspekt pravděpodobnosti A_p	Stav Ano/Ne	Váhový koeficient
1.	Koeficient pravděpodobnosti (K_p)		v_p
1.1	V minulých ročnících nebyly žádné bezpečnostní incidenty, ale na podobných akcích se stávají.		0,333
1.2	V minulých ročnících byly ojedinělé bezpečnostní incidenty.	ANO	0,666
1.3	V minulých ročnících byly časté bezpečnostní incidenty. (verbální agrese, fyzická agrese, projevy nenávisti apod.)		1

$$A_p = 1 \cdot 0,666 = 0,666$$

Hodnocení aspektu pravděpodobnosti:

$$\langle 1; 0,661 \rangle = \text{vysoký aspekt pravděpodobnosti}$$

POSOUZENÍ ASPEKTU ZAMĚŘENÍ AKCE

ID	Aspekt zaměření akce A_{za}	Stav Ano/Ne	Váhový koeficient
1.	Koeficient určující kulturní akci (K_{ka})		v_{ka}
1.1	Jedná se o kulturní akci?	ANO	0,637
2.	Koeficient určující fotbalovou sportovní akci (K_{fs})		v_{fs}
2.1	Jedná se o fotbalovou sportovní akci?		0,183
3.	Koeficient určující jinou sportovní akci (K_{js})		v_{js}
3.1	Jedná se o jinou sportovní akci?		0,085
4.	Koeficient určující společenskou akci (K_{sa})		v_{sa}
4.1	Jedná se o společenskou akci.		0,095

$$A_{za} = 1 \cdot 0,637 = 0,637$$

Hodnocení aspektu zaměření akce:

$$\langle 0,659; 0,330 \rangle = \text{střední aspekt zaměření akce}$$

Vyhodnocení:

$$Z = \frac{0,66 + 0,325 + 0,180 + 0,458 + 0,738 + 0,666 + 0,637}{7} = 0,523$$

Kategorizace úrovně zabezpečení hromadné akce

$$\langle \mathbf{0,659}; \mathbf{0,330} \rangle = \text{střední úroveň zabezpečení}$$

Doporučované bezpečnostní dokumenty jsou:

- *Vyhodnocení ohroženosti*
- *Bezpečnostní plán*
- *Evakuační plán*
- *Invakuační plán*

- *Směrnice výkonu fyzické ostrahy*
- *Návštěvní řád*
- *Procedury pro běžnou činnost*
- *Bezpečnostní procedury*
- *Incident report*
- *Komunikační plán + kontaktní list odpovědných osob*
- *Operativní karta akce*
- *Bezpečnostní školení pro bezpečnostní personál*
- *Bezpečnostní školení pro nebezpečnostní personál*
- *Nastavení detekce podezřelého chování*